



Besturenraad

| centrum voor
| christelijk onderwijs

Omgaan met onaangepast gedrag

Ledenpeiling gestart op 17 november

Aanleiding

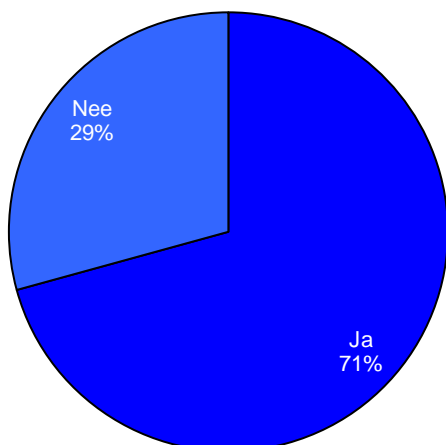
Recent was het groot in het nieuws: de aanhouding van een adjunct-directeur van het Anna van Rijn college in Nieuwegein. De zaak leidde tot een gesprek over het gezag van de leerkracht. Kan die zijn gezag wel laten gelden? Hoe belangrijk is de rol van ouders hierin? En hoe gaan scholen om met onaangepast gedrag? De Besturenraad is benieuwd naar de mening van schoolleiders.

Respons

De peiling is opengesteld op donderdag 22 september 2011. Tot nu toe hebben 123 schoolleiders uit alle sectoren de peiling ingevuld. De overgrote meerderheid is werkzaam in het primair of voortgezet onderwijs.

Omgaan met onaangepast gedrag

Vraag 1: Volgens onderzoeker Frederik Smit van ITS komen situaties zoals in Nieuwegein vaker voor, alleen dan zonder zoveel aandacht in de pers. Herkent u zich hierin?



Bijna driekwart van de respondenten geeft aan dat er vaker lastige incidenten met onaangepast gedrag voorkomen, maar dan zonder aandacht van de pers.

Vraag 2: Wilt u, zonder naam en toenaam te noemen, iets vertellen over een incident bij u op school?

Uit de vele voorbeelden blijkt dat uit de hand gelopen situaties vaak voorkomen.

- Als een leerling zich niet gedraagt en na herhaalde waarschuwingen niet doet wat de leerkracht zegt, wordt de directeur ingeschakeld en haalt de leerling uit de groep. Ouders worden dan hierover ingelicht en er volgt een gesprek met hen.
- Als er een vechtpartij is, dan worden kinderen uit elkaar gehaald, bijv. door hen bij de arm te grijpen als waarschuwen niet overkomt.
- Als PO hebben we deze ervaringen meer met ouders dan met leerlingen. Ouders die heel agressief overkomen, waar zelfs aangifte op volgde door de directeur. Dat ouders ons aanklaagde is nog niet voorgekomen.
- b.v Er mogen geen mobiele telefoons aan staan. een leerling die deze toch aan had staan, mocht dat van z'n ouders en als ik de mobiel af zou nemen zou vader al mijn vingers breken. Wij zijn een kleine dorpschool!!
- Basisschool: leerlingen die zonder blikken of blozen en respectloos de leerkracht (meestal juf) uitmaken voor kutjuf etc. etc. Leerlingen in groep 8 die dermate veel invloed uitoefenen binnen hun groep dat het een tweestrijd wordt tussen 'zijn volgelingen' en de groepsleerkracht. De 'normale' leerling is hiervan de dupe
- Brutale leerling wordt alleen, met een hand op de schouder, in een stoel teruggeplaatst. Pa komt na afloop op school om over mishandeling te praten. Leerling met grote gedragsproblemen schopt juf in de buik. Vader rechtvaardigt het gedrag en is heel boos als de leerling geschorst wordt.

- Dat een kind straf heeft gekregen en na moet blijven, maar dat vervolgens de ouder op school komt en eist dat het kind niet nablijft.
- Diverse in de sfeer van het mobiliseren van ouders, broers, andere familieleden teneinde met macht het doel te bereiken. Ik heb zelf twee maal een leerling definitief van school verwijderd, die een groep 'amokmakers' had gemobiliseerd. Dit gedrag tolereer ik niet. Wij lossen onze problemen zelf op.
- Docent techniek pakt leerling die een ander met een scherp voorwerp wil slaan bij de schouders en zet hem hard aan de kant. Leerling gaat naar WC en even later komt woedende vader op school om zijn mishandelde zoon te helpen. Het loopt door ingrijpen directie goed af.
- Een agressieve leerling op een ZML-school moet regelmatig in bedwang gehouden worden door enkele leerkrachten. Hij schopt en slaat andere leerlingen, maar ook leerkrachten. Ouders dienen vervolgens een klacht in dat hun kind wordt geslagen en vastgebonden.
- Een groepsleerkracht (groep 7) geeft les in de sporthal. Aangezien ik gehoord had dat leerling D niet goed in zijn vel zal, ga ik even naar de sporthal en tref daar een situatie aan, waarin de leerling zich inderdaad extreem gedraagt. Ik verzoek de leerling de les te verlaten, zich aan te kleden en met mij mee te gaan naar school. Leerling weigert mee te gaan naar school; ik kan hem daar niet achterlaten. Ik bel vanuit de sporthal naar de ouders met het verzoek hem op te halen. Ouders weigeren hem op te halen. Ik overweeg om hem dan maar door de politie op te laten halen. Moeder komt alsnog. Met moeder en zoon fiets ik door het dorp naar ons schoolgebouw. Het verhaal gaat nog wat verder in onze school....., waar de leerling opnieuw niet naar mij luistert, enz.
- Een jongen die al van twee eerdere scholen was verwijderd, bedreigde zijn juf en was verder niet meer voor reden vatbaar
- Een jongeman weigert om te doen wat een docent vraagt. De docent die in zijn rug de ogen voelt van de andere leerlingen en de aandacht hoe gaat hij hiermee om. Pakt de leerling vast en wil hem uit zijn klas begeleiden. De leerling laat dit niet gebeuren en schopt de docent. Een docent uit een andere klas schiet te hulp en neemt de leerling mee. Ouders zijn door de directeur op de hoogte gebracht en er is een gesprek geweest met alle partijen. In het gesprek bleek dat de leerling ook thuis dit gedrag vertoont. Er is geadviseerd om jeugdzorg om hulp te vragen en er zijn gesprekken gepland met de mentor en de leerling om herhaling te voorkomen
- Een kind gooit een etui naar het hoofd van de leerkracht om zijn eis kracht bij te zetten. De juf schrikt zodanig van de kwade reactie en sommeert de leerling de klas te verlaten. Deze weigert dat en smijt zijn tafel om bedreigt de juf. Deze haalt de directeur om de leerling uit de klas te verwijderen. Deze stapt de klas binnen en laat de leerling de keus, of vrijwillig meelopen naar buiten of fysiek naar buiten de groep gesleept te worden. De leerling weigert en de volgende keer bel ik dan dus nu 112!? De schoolpolitie kan dan optreden als ze zo arrogant voor de camera durven vol te houden dat ze de juiste beslissing hebben genomen.
- Een kind uit groep 8 was zo woedend dat hij een ander wilde aanvliegen en erop los slaan. Hier ben ik tussen gesprongen en ik heb het bewuste kind stevig vast gepakt.
- Een leerkracht pakte een jongen hardhandig vast bij zijn ketting, die brak en er ontstond enig tumult...
- Een leerling die zich niet aan de regels in de klas houdt, de leerkracht wil dat hij de klas verlaat wat hij weigert, de directeur wordt erbij gehaald. Aangezien het een paar minuten duurt alvorens de directeur in de klas is, is de leerling wellicht tot bezinning gekomen en gaat op diens aanwijzing wel mee met de directeur. Was hij niet meegegaan, had ik ook in een "Nieuwegeinse situatie" kunnen belanden.
- Een leerling van 6 jaar was een bedreiging voor de andere kinderen door excessief gedrag en als directeur heb ik het kind aan zijn voeten onder een tafel weg moeten trekken en toen aan zijn arm meegenomen om voor de rest van de kinderen weer een veilige kring te geven
- Een leerling wil na de pauze niet van het plein de school in , omdat er iets is gebeurd. Ook na veel praten weigert ze. De moeder is erbij gehaald en die heeft haar zover gekregen dat ze naar binnen ging (maar weigerde de klas in te gaan)
- een ouder die binnenkomt en zegt: het is dat je een vrouw bent, maar anders trok ik je over de tafel heen!
- Een ouder wilde voor de zomervakantie zijn kind op mijn school. Procedure was echter heel helder. Geen inschrijvingen van kinderen binnen een straal van 3 km, want daar liggen maar liefst 5 scholen en dan wordt het stuivertje verwisselen. Pa was het er niet mee eens en werd eind zomervakantie zeer dreigend, wist auto, huisadres etc etc. Bestuur wilde geen risico en

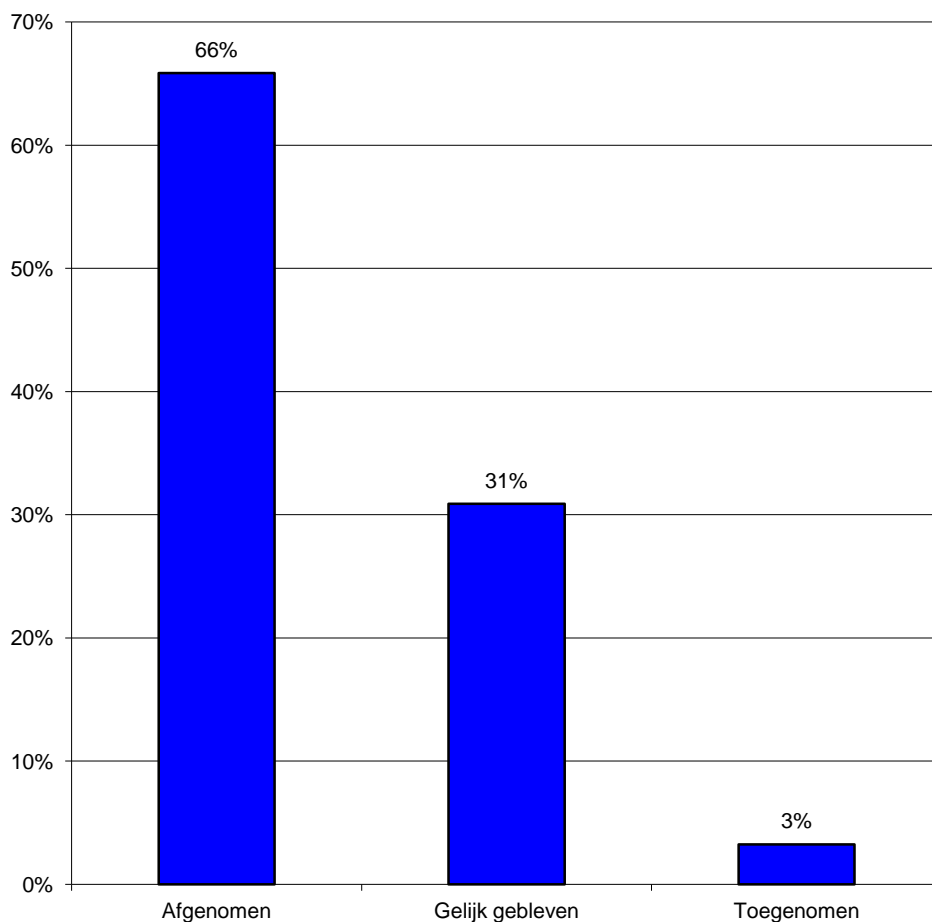
schakelde persoonbescherming in. Dit is één voorbeeld van een lange rij incidenten van 17 jaar onderwijs geven in Den Haag

- Een overblijfmoeder pakte een leerling uit groep 7 een keer bij de arm om die naar mij (directeur) te brengen. Ze zag me al aankomen en de jongen wilde weg lopen. Er gebeurde eigenlijk helemaal niets! De jongen reageerde er ook niet apart op o.i.d. Ik nam de jongen over, vroeg wat er aan de hand was. Hij gaf aan dat hij wel brutaal geweest was tegenover de moeder. De dag erop diende de vader van de jongen een klacht in met als argument: een andere ouder heeft van mijn kind af te blijven. In principe heeft de vader daar gelijk in, maar de moeder deed eigenlijk niets. Uiteindelijk zijn we er goed uitgekomen, maar dat heeft wel even geduurd.
- Een vader werd via de mobiele telefoon gebeld door zijn dochter die op school gepest zou worden door een medeleerling. Vader komt woedend op school en bedreigt leerling en personeel. Een andere keer is een andere vader het niet eens met een opgelegde sanctie aan zijn zoon. Hij komt aangeschoten op school. Stormt de klas in en bedreigt de leerkracht. Een andere keer wordt een meisje die zich erg brutaal opstelt en niet van plak is om haat werk te maken met zachte dwang door een leerkracht buiten het lokaal gezet. Haar nichtje dat in dezelfde klas zit belt de moeder van het meisje waarop de moeder op school komt en de leerkracht de huid vol scheldt. Wederom een andere keer doet een leerkracht moeite om twee vechtende leerlingen uit elkaar te houden. Hierbij schuur hij per ongeluk met zijn horloge over de wang van de leerling. Op het moment dat de vader van de leerling vraagt hoe hij aan de kras op zijn wang komt en de leerling de naam van de docent noemt, stormt de vader de school in het werkt de leerkracht tegen de vloer. Collega's moeten bijspringen om erger te voorkomen. Weer een andere keer moet een vader wachten op zijn dochter omdat deze straf heeft en na schooltijd na moet blijven. Vader gaat door het lint, stort de school in en bedreigt de juf. Dit zijn slechts enkele voorbeelden, maar ik zou nog een hele tijd door kunnen gaan.
- Elke publiciteit daarover kan alleen maar negatief effect hebben.
- Enige jaren geleden. Een kind wil een ander in de gymzaal met een blok gooien. Ik moest het kind lang vasthouden anders ging het zeker mis.
- Er is een jongen bij ons op school die woedeaanvallen heeft. Hij kan dat niet reguleren. Hij weigert op zo'n moment het klaslokaal te verlaten. Als je hem dan aanraakt, roept hij dat hij geknepen of geslagen wordt en dat hij dat gaat melden bij zijn ouders. Tegenwoordig waarschuw ik hem: 'Ik praat nu gewoon tegen je en je moet doen wat ik zeg. Als je niet naar woorden kunt luisteren dan zet ik je (desnoods met hulp van een ander) de klas uit'. In zo'n geval moet de leerkracht en de rest van de groep 'ontdaan' worden van zo'n kind.
- Er zijn regelmatig leerlingen die schelden, bedreigen, dreigen of iets weigeren. Ook ouders maken zich hier schuldig aan. Er zijn ook ouders die hun kind zeer bewust de regels laten overtreden (dit openlijk goedkeuren): "Van mij mag íe gewoon slaan", "Zij hoeft haar mobiel echt niet uit te zetten op school, als ze wil pingen tijdens de les mag ze dat van mij". Als zoiets gebeurt, is dat natuurlijk een vrijbrief voor die leerling!
- Herhaaldelijk nemen ouders klakkeloos aan wat hun kind vertelt is waar en komen dan boos op school zonder het verhaal van de school te horen. Er zijn veel voorbeelden te noemen. Vorig jaar een meisje die door een docent herhaaldelijk gevraagd was de school te verlaten en dat weigerde. Docent pakt de tas en leerling vast en neemt haar mee naar de uitgang. Ouders heel boos en wilden aangifte doen.
- Het komt regelmatig voor dat ouders verhinderen dat een disciplinaire maatregel wordt uitgevoerd. Het kind heeft straf, maar de ouder haalt het kind gewoon uit de klas en neemt een dreigende of intimiterende houding aan als de (vrouwelijke) leerkracht daar bezwaar tegen maakt.
- Het komt vaker voor dat een leerkracht meer dan alleen overredingskracht nodig heeft om zijn gezag te laten gelden.
- identiek, waarbij een lln alles verstoord en een onveilige omgeving voor zich zelf en de ander creëert en weigert de klas te verlaten je pakt een lln beet en helpt hem een handje, heeft geen gevolgen gehad maar zou zomaar kunnen
- Ik heb het zelf aan den lijve ondervonden. Een zeer vergelijkbare situatie met bovenstaande, waarbij ikzelf 3 uur op het politiebureau ben verhoord als verdachte van mishandeling van een twaalfjarig kind, en drie volwassen getuigen zijn gehoord. Uiteindelijk is de zaak goed uitgezocht en is het inderdaad zonder aandacht in de pers afgehandeld en is de zaak geseponeerd. De ouders van het kind hebben tot nu toe nog steeds niet mijn verhaal willen horen.

- Ik kan meerdere voorbeelden geven, zoals van een ouder met border-line die een aanklacht indiende tegen twee leerkrachten. Ik ken dit soort incidenten enerzijds door er over te spreken in de familie/eigen gezin etc. Op de school waar ik RvT-voorz. ben gebeurt het ook.
- In het algemeen is het zo dat de mobiele telefoon het verkeer tussen kinderen en ouders vergemakkelijkt en ouders in sommige gevallen plots op school verschijnen om hun 'standpunt' te ventileren. Heet van de naald zal ik maar zeggen.
- Incidenten worden geregistreerd, dat zijn interne zaken waar de school mee bezig is of gaat.
- Intimidatie en uitschelden docent
- jongens wordt door teamleider aangesproken op barse toon, wel correct en zonder hem aan te raken. Leerling gaat de school uit en gaat naar huis. Binnen half uur vader op school. Bedreigend naar teamleider waarvan een deel van de leerling getuige is.
- Kind ging een gymzaal achter een leerling aan, leerkracht greep in en hield het kind vast waarna hij haar in haar buik sloeg, vervolgens zichzelf verwondde door tegen muren en toestellen aan te schoppen. Toen het kind een dag geschorst werd, waren de ouders het er niet mee eens en hebben allemaal andere ouders opgezocht om een klacht in te dienen.
- kinderen die niet uit de klas willen, worden door de directie uit de klas gehaald. Niet alle kinderen werken daarin ook mee.
- Kinderen met onaangepast gedrag laten zich niet altijd verbaal sturen en dan blijft fysieke overmacht over. (aan het einde van alle pedagogiek rest een tafelpoot)
- Leerling sloeg leerkracht met een hockeystick
- Leerkracht pakt kind bij arm; kind slaat hoge toon aan en ouder komt verhaal halen
- Leerling die leraar met schaar bedreigde. Leerlingen die weigeren uit de groep te gaan en dan worden opgehaald door directie a la nieuwe gein.
- leerling slaat eerst klasgenoten, daarna schopt en slaat hij de leerkracht, jongen is gefixeerd, vader boos terwijl hij goed en op tijd op de hoogte is gesteld, heeft met veel bombarie leerling opgehaald met de mededeling dat de adjunct moest oppassen
- Leraar zei iets tegen leerling over onaangepast gedrag, leerling trommelt via telefoon familie op die de school binnenstuift. Gelukkig net geen politie
- niet van toepassing, dwz zeker geen grote incidenten
- Ook op onze school (basisonderwijs) gebeurt het wel eens dat leerlingen de klas niet willen verlaten. Hierdoor ontstaat een hele lastige situatie omdat het gezag van de leerkracht ondermijnd wordt en we de leerling niet vast willen pakken. Dit laatste omdat de leerling fysiek sterk is en wij hierover geen gedoe willen krijgen zoals in het voorval in Nieuwegein
- Ook weigeren te verlaten. Als dan ook de directie interventie niet helpt, wordt samen met zeer grote conciërge de leerling verwijderd uit het lokaal.
- Ouder komt vreselijk boos op school en scheldt de leerkracht uit voor van alles en nog wat en is niet voor rede vatbaar. Zijn kind zou onheus door de leerkracht bejegend zijn. Blijkt dat dit kind een 'spannend' verhaal heeft vertelt. Groep 6 BaO
- Ouders die tijdens een informatieavond het functioneren van een leerkracht aan de orde stellen vanuit hun visie en thuis hun kind dit ook vertellen.
- Ouders hebben aangifte gedaan bij politie. Leerkracht zou hun kind hardhandig hebben aangepakt en geslagen. Situatie tijdens gymles: leerling doet niet goed mee (bewust verstorend gedrag vertonend). Leerkracht waarschuwt verschillende malen. Leerling verdwijnt zonder toestemming naar kleedkamer. Leerkracht maant de leerling meerdere keren terug te komen. Deze luistert niet. Wordt aan arm door leerkracht meegenomen de gymzaal in en vastgehouden als deze weer wil weglopen. Er is niet geslagen door leerkracht, alleen stevig vastgepakt bij arm. Leerling heeft leerkracht met zeer grove scheldwoorden uitgescholden. Politie heeft zaak moeten onderzoeken. Geen reden gevonden tot vervolging. De zaak is niet ontvankelijk verklaard.
- Ouders liggen in scheiding, maken ruzie op het plein waarbij de kinderen letterlijk middelpunt van de ruzie zijn. Ouders trekken beide aan een armpje om het kind mee te nemen. Directeur grijpt in en neemt het kind mee naar binnen. Moeder wordt hierover zo boos dat zij een advocaat inschakelt. Advocaat belt en laat op zeer agressieve toon weten dat de directeur onjuist gehandeld heeft en zij stappen gaat ondernemen. Directeur is niet onder de indruk en zegt dat hij het kind tegen zijn ouders heeft moeten beschermen. Nooit meer iets van de advocaat gehoord. Ouders hebben een omgangsregeling en de school houdt zich strikt aan gemaakte schriftelijke afspraken met beide ouders.

- Ouders proberen kinderen waar hun kind ruzie mee had na schooltijd en buiten school aan te spreken; kinderen kunnen hun eigen boontjes best doppen; bemoeienis van ouders maakt vaak van een probleempje een groot probleem
- Ouders snellen naar school na een sms-je van hun kind over zogenaamd onheus gedrag en stellen eisen rode draad: het ligt nooit aan het kind ergste geval: een woedende vader slaat een docent
- PO - een leerling die dagelijks 'over de rooie' gaat en hierbij met materialen gooit en kinderen bang maakt kan niet zonder fysieke maatregelen uit de groep gehaald kan worden. Dergelijke situaties leveren bij ouders van de leerling en andere kinderen grote spanningen op.
- Respectloos gedrag van kinderen in een klas en daarbuiten. Gedrag dat ten koste gaat van het welzijn van klas- en schoolgenoten en leerkrachten. Helaas staan de eigen ouders vaak ook machteloos. Andere ouders werken onvoldoende mee om de school voort te helpen naar passende oplossingen/maatregelen te zoeken.
- Situatie: cluster 4 school, so. Leerling steekt leraar met mes in been. Leerling wordt door collega volgens vaste greep meegenomen. Ouders beschuldigen leraar van mishandeling.
- vader slaat directeur omdat kind onvoldoende ruimte krijgt
- VIB in een klas. Klas was onrustig. VIB ergerde zich. Een jongen wilde niet gefilmd worden, hield pet voor het gezicht. Wilde ook niet opdracht van VIB opvolgen. Vroeg waarom? herhaalde verzoeken werden niet opgevolgd, waarop deze docent hem in de kraag gevat heeft en buiten gezet. Moeder heeft vervolgens aangifte gedaan en bij mij een klacht. Gelukkig hebben we de relatie kunnen herstellen. Deze jongen heeft PDD-NOS en geleerd dat als hij het niet snapt, naar een uitleg moet vragen. Maar ja, de context hè?! Ik was blij dat de politie/wijkagent meer begrip had dan in de situatie Nieuwegein.
- Vorige week heb ik toevallig een leerling die nogal wat problemen geeft naar binnen gehaald. De kinderen 'speelden hoopje'. Betreffende leerling lag onderop, ik loop er heen en iedereen is weg. Ik vraag de leerling op te staan, hij blijft liggen en gaat huilen. Ik vraag hem nogmaals te gaan staan. Hij weigert. Ik pak hem bij zijn arm en til hem op. Zijn arm vasthoudende loop ik met hem naar binnen. Binnen doet hij zijn verhaal, heel rustig. Hij was in zijn (excuses) ballen geknepen door een andere leerling. Dit ging na 5 seconden pas zeer doen, vandaar. Later hoor ik van moeder dat ik hem enorm pijn had gedaan door in zijn arm te knijpen (gelukkig niet dat andere, wat een medeleerling had gedaan). Ze was furieus, ik moest van haar kind afblijven. De reden dat ik hem meenam was om hem te beschermen tegen de groep die zich er altijd direct mee bemoeit.
- Wat niet goed ging: docent geeft tik aan zeer ongehoorzame leerlingen. Niet hard maar eerder symbolisch. De wereld was voor iedereen te klein. Wat wel goed ging: directeur pakt Turkse jongen in de aula letterlijk bij de kraag omdat hij geen duwen in een menigte. De leerling klaagde er wel over maar het gezag van de directeur was groot genoeg. Bovendien was het niet bovenmatig en was de veiligheid in het geding.
- wij hanteren de filosofie dat leerlingen recht hebben op het maken van fouten en daarbij altijd moeten kunnen rekenen op de steun van leerbegeleiding. Met uitzondering van drie met name genoemde terreinen; geweldsdelicten, diefstal en het in bezit hebben of verhandelen van drugs. Fouten op een van die drie terreinen wordt bestraft met verwijdering van school
- Wij hanteren het systeem van achtervang. Als een leerling niet wil/kan reageren op de aanwijzing van de leerkracht komt de achtervang de leerling ophalen. Dit zorgt voor zoveel mogelijk rust in de groep en de leerkracht die zich kan richten op die groep.
- Wij hebben een tweetal leerlingen in groep 5 die in hun onmacht soms tegen hun boosheid beschermd moeten worden. De leerkracht mag in overleg met de ouders deze kinderen beetpakken. Een ander geval is een kind, dat met blauwe plekken thuis kwam toen een leerkracht het kind had tegengehouden(stevig beetgepakt). Terecht stond de ouder 's avonds bij mij op de stoep.
- zoals ik hierboven reeds meldde, komt dit wel eens voor en wordt de vertrouwenspersoon hierover geïnformeerd. deze spreekt met betrokkenen en wordt dan in goed overleg over gesproken. Vaak zijn kinderen anders thuis dan op school en is dat niet altijd voor te stellen door ouders. Dit is natuurlijk gedrag.

Vraag 3: Het gezag van de leerkrachten op mijn school/scholen is in vergelijking met 15 jaar geleden:



Op de school/scholen van bijna tweederde van de respondenten is het gezag van leerkrachten in vergelijking met 15 jaar geleden afgenomen. 1/3^e geeft aan dat het gezag is gelijk gebleven. In de toelichting op deze vraag wordt vooral de link gelegd met ouders. Een aantal reacties:

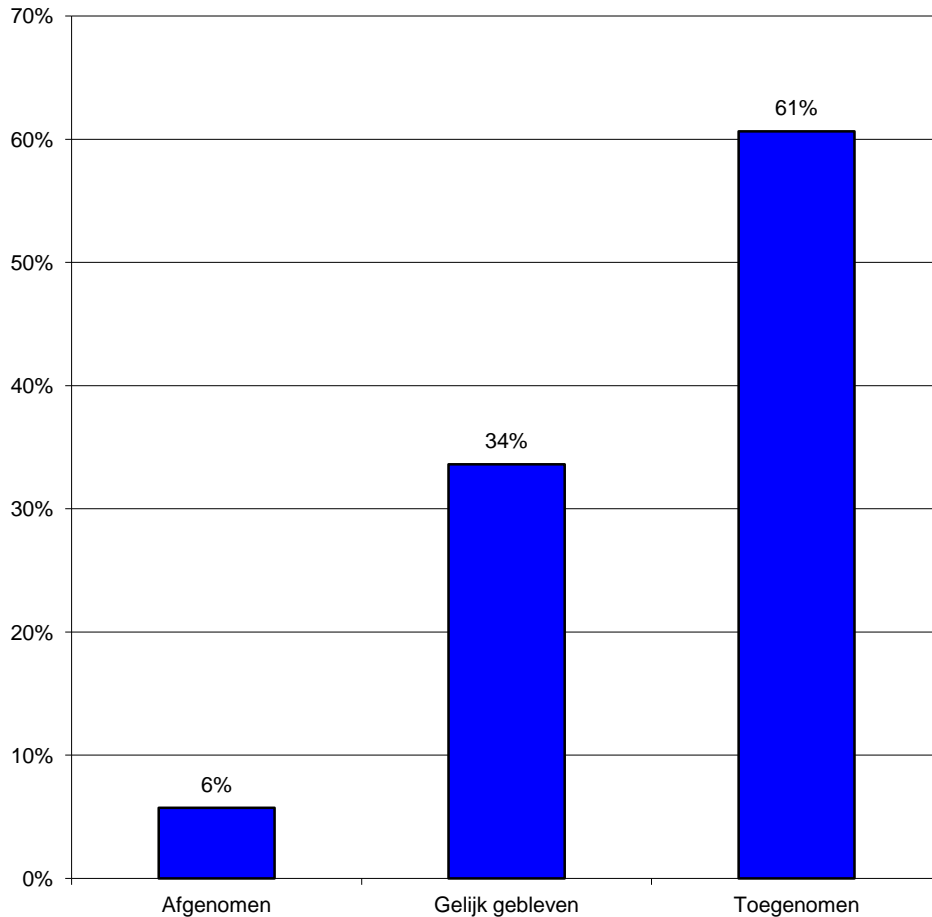
Toelichting

- Als directeur moet je wel steeds meer ouders erop wijzen wat kan en niet kan. Wij zijn een open school en dat kan tegelijkertijd een valkuil zijn; ouders willen als het even kan zich zelfs bemoeien met het klassenmanagement. Mijn kind mag niet naast die of die zitten. Kinderen zijn in vergelijking met 25 jaar geleden mondiger en sommige zelfs brutaler
- Ben 7 jaar werkzaam, maar kan wel zeggen dat het volgens mij gelijk is gebleven
- Bij ons speelt dat m.n. bij sommige ouders. Hun kind is een prins of prinses, die volgens ouders geen onaangepast gedrag kan vertonen. Ouders willen niet luisteren naar verhaal van de school (veelal gedetailleerd vastgelegd, leraar handelt nooit alleen, er zijn altijd collega's bij). Toch hechten ouders uitsluitend geloof aan het verhaal van hun kind (dat een psychiatrische stoornis heeft) met alle gevolgen van dien voor de rechtstreeks betrokkenen.
- Dat wil zeggen dat het meer moeite kost om het gezag te laten gelden; er is meer discussie, maar uiteindelijk blijft het gezag gelden.
- De bemoeienis van ouders is wel toegenomen, maar is door in gesprek te blijven voortijdig niet als lastig ervaren.

- De kinderen zijn mondiger geworden en ouders ook. Daarom is gespreksvoering met 'lastige' ouders een goede scholing die wij om de twee jaar door alle teams laten volgen.
- De tijd wat meester zegt is waar, hoeft niet terug te komen voor wat mij betreft. Maar iedere ouder denkt dat hij/zij de meester/juf kan zijn. Helaas heeft iedereen zijn vak (ik denk namelijk niet dat ik een timmerman ben).
- De wil van de meester of juf is geen wet meer. Ook die van de directeur niet.
- Dit heeft alles te maken met ouders. Opvallend is dat er steeds meer ouders zijn die ervan uitgaan dat hun kind nooit iets fouts doet. Met deze ouders is het onmogelijk het gedrag van het kind te bespreken, want het is altijd de schuld van een ander. Deze ouders kweken in mijn ogen stiekeme kinderen.
- Dit heeft vooral te maken met de thuissituatie: in ons geval (achterstandswijk) met veel problemen thuis, in andere gevallen (betere wijken) de neerbuigende arrogantie waarmee ouders leerkrachten en directie soms benaderen
- Dit is ook inherent aan de ontwikkelingen in het onderwijs, waarbij ook steeds meer ingespeeld wordt op de zelfstandigheid en de eigenheid van de leerlingen. Leerkrachten moeten zich realiseren, dat dat ook een andere toenadering vereist naar de leerling. Bepaalde meningen van leerlingen mogen als mening gezien worden, terwijl leerkrachten het nog wel eens als brutaal zien.
- Door de toenemende druk op leerkrachten door zgn. mondige verwanten en de tegelijkertijd niet gelijke tred houdende benodigde vaardigheden en attitudes om daar mee te kunnen omgaan is het afgenomen
- Een groep leerlingen wordt brutaler, zoeken steeds de grenzen op school op die ze thuis waarschijnlijk niet krijgen.
- En verandert; en misschien moet ik alleen zeggen verandert; voornamen en "elkaars vrienden zijn" wat ook tussen ouders en kinderen plaats vindt is funest in dezen.
- Het consumenten gedrag van ouders (ik wil dit en wel nu!) is opvallend groot en zeer dwingend in toon.
- Het gaat m.n. hoe ouders thuis omgaan met en spreken over school.
- Het gezag is hetzelfde gebleven, alleen er zijn veel meer kinderen met ernstige gedragsproblemen bij gekomen. De waarschijnlijk ODD's vliegen om je oren. Meer kinderen die lak hebben aan gezag.
- Het gezag van jongeren voor leraren, politie, trein en bus bestuurders etc etc is ver te zoeken. Onze politie moet weet ik hoe veel papieren invullen als ze de gesp van hun holster van hun pistool alleen maar los koppelen. Ook op school wordt zoveel mogelijk vastgelegd, om maar met die papieren te kunnen zwaaien als het uit de hand loopt, want meer dan zwaaien met dat papier mag en kan je niet. O wee als je een onwillend en agressief kind met zachte hand het lokaal uitzet. Maar goed, wat wil je als je zelf in de tweede kamer elkaar gaat schofferen...
- Het is anders geworden, maar niet noodzakelijkerwijs slechter. Dat hangt af van hoe er in school mee om wordt gegaan.
- Het uitvergroten van zgn. misstanden in scholen (zoals in Nieuwegein) heeft in de loop der jaren het vertrouwen in onderwijzers geschaad.
- Ik heb in deze wijk waar op het eerste gezicht "keurige wel op gevoede" ouders wonen steeds vaker te maken met wangedrag van ouders.
- Ik neem aan dat het over gezagsrelatie naar de leerlingen gaat; naar ouders vind ik dat erg lastig in te schatten.
- In de ogen van ouders in ieder geval.
- Incidenteel een voorval wordt naar tevredenheid uitgepraat; een leerkracht verliest daarmee niet per definitie zijn/haar gezag
- Misschien niet eens zo zeer bij de leerlingen, maar vooral in het contact met ouders, lijkt het wel alsof sommige ouders denken dat hun kind heilig is, en hoe hij/zij zich ook gedraagt, niet gecorrigeerd hoeft te worden/mag worden.
- net als alle gezag in de maatschappij
- Opnieuw zoals verwoord door directieleden
- ouders gaan alleen mee met hun kind en luisteren niet meer naar het verhaal van de leerkracht
- Ouders komen bv. zeggen dat ze een opgelegde straf niet nodig vinden, of ze willen een andere straf.
- ouders sturen hun kinderen naar een school van hun keuze maar staan niet achter het beleid van de school als het om hun eigen kind gaat.

- Ouders van dit soort kinderen zijn doorgaans pedagogisch incongruent met de school en haar beleid.
- ouders vinden dat de kinderen geen straf verdienen en dat de leerkracht zich moet aanpassen aan het gedrag van het kind.
- Ouders zijn kritischer; docenten staan vaker thuis ter discussie
- wij kiezen er voor consequent te kunnen handelen en vragen ouders toestemming fysiek te mogen optreden bij calamiteiten
- Wij letten er scherp op dat er een basishouding van vriendelijkheid is. De leerkrachten laten voorbeeldgedrag zien en spreken kinderen er gelijk op aan als zij over een grens gaan. Dit heeft dan te maken met schelden, fysiek geweld zoals slaan en schoppen en intimideren.

Vraag 4: Wij constateren dat onaangepast gedrag van leerlingen in de klas op onze school is:



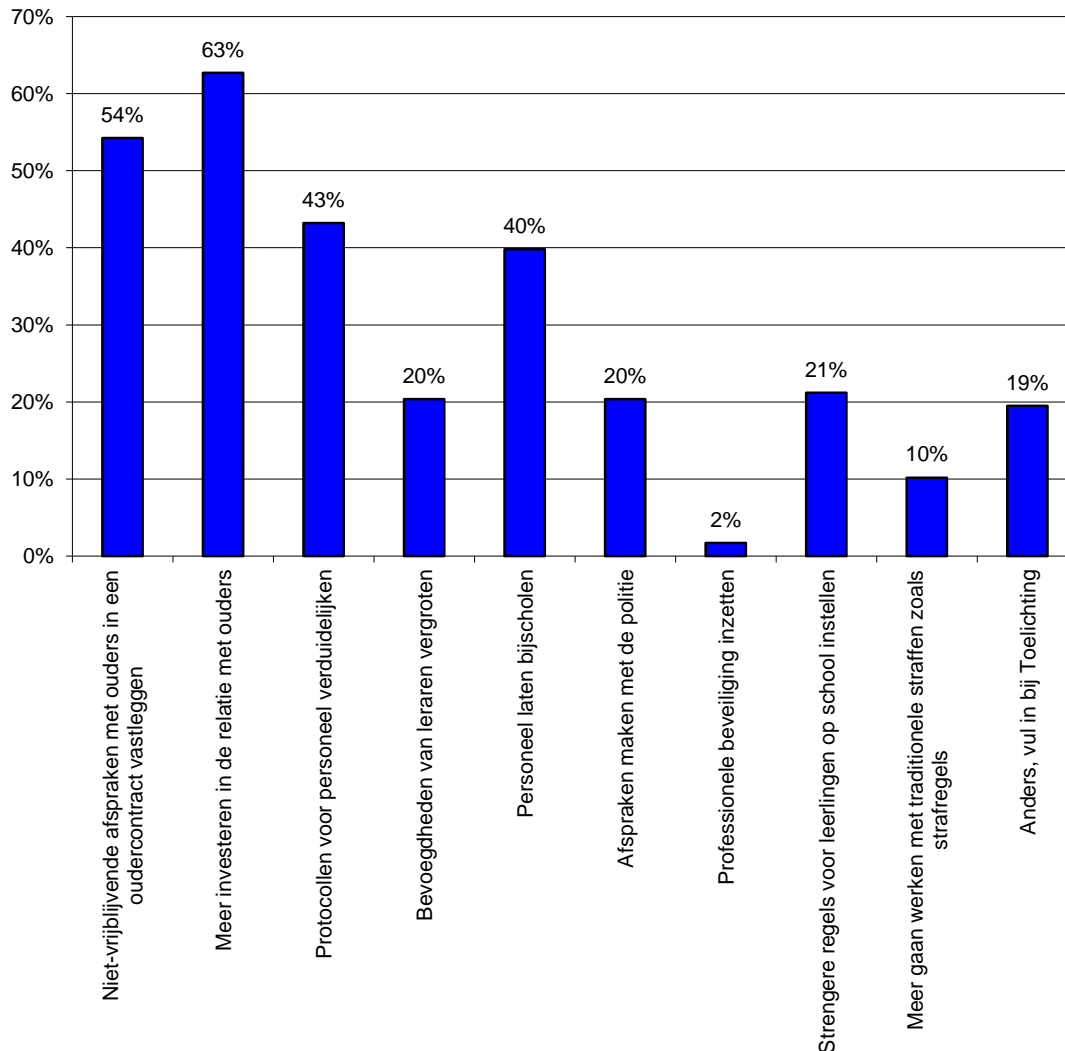
Toelichting

- Al is de definitie van 'onaangepast' wel veranderd. Je accepteert nu gedrag dat vroeger als 'onaangepast' werd beoordeeld. Maar dat is in de hele maatschappij zo. (tot in de tweede kamer...)
- alle kinderen met een label (PPD, NOS, ADHD, allergie) mogen zich ook lijkt het wel verexcuseerd weten en ouders in het algemeen lijken slechts nog voor zich te denken en niet meer in termen van samenleving
- Als kinderen over de grens gegaan zijn, schrijven zij naar aanleiding van een aantal vragen een verhaal over zichzelf dat hen dwingt naar hun eigen gedrag te kijken. Een paar dagen daarna krijgen ze een reflectiebriefje waarin ze opschrijven wat ze van het gesprek met mij geleerd hebben.
- Als onaangepast gedrag ook synoniem is voor andersoortig taalgebruik, mindere omgangsvormen, meer vrijblijvendheid en ouders die gezag minder tolereren omdat ze vinden dat zij altijd gelijk hebben (en dus hun kinderen dat ook vinden), ja dan is onaangepast gedrag toegenomen. Daarnaast hebben veel stoornissen een naam gekregen waardoor iemand ook sneller onaangepast lijkt. "Vroeger" behandelde je zo'n kind vaak net zoals de rest. Er is een liedje waarin een klas beschreven wordt waarin ieder kind een stoornis heeft (van adhd tot discalculie, van pdd-nos tot hoogbegaafdheid) en 1 kind zonder stoornis en dat was niet normaal. Soms lijkt het inderdaad wel zo.
- Dat komt ook doordat sprake is van een grote toestroom in groep 6/7/8. Het gedrag van deze nieuwe leerlingen is dan zo lang niet gecorrigeerd geweest of op de verkeerde manier

aangepakt, dat zij zich te snel en vaak verliezen in agressie richting medeleerlingen en betrokken leraar.

- Dit heeft te maken met het feit dat we als school Kanjer hebben ingevoerd en constateren dat dit in ieder geval voor een groot deel van de kinderen duidelijkheid schept. Het probleem zit 'm bij nu nog bij een kleine groep ouders die alles wat hun kind zegt voor waar aanneemt.
- Dit is m.i. een logisch gevolg van Weer Samen Naar School en Passend Onderwijs. Veel onaangepast gedrag komt van kinderen die in het verleden naar het speciaal (basis) onderwijs verwezen werden. Een deel van de ouders van deze kinderen staat eveneens machteloos en weet niet wat het aan moet met hun kind(eren).
- een paar keer zien wij ons genoodzaakt een schorsing van een kind toe te passen conform ons beleid dat bij een ieder bekend is en ter inzage is op de scholen.
- elk jaar zijn er wel een paar leerlingen die zeer onaangepast gedrag vertonen.
- Er zijn meer kinderen met ADHD, met ODD en met ASS, noem maar op. Kinderen zijn soms niet meer gewend om op de beurt te wachten of iets niet gelijk te mogen of te kunnen.
- Helaas, te veel voorbeelden om ze allen te beschrijven.
- het golft wel eens wat maar is gemiddelijk genomen niet erger dan voorheen
- Ik denk niet dat het onaangepaste gedrag gewijzigd is, maar de manier van onderwijs. Veel leerkrachten gaan alleen moeilijker met deze veranderingen om dan leerlingen.
- Ik vind dat moeilijk te constateren. De complexiteit rondom gedrag neemt toe, en daar hebben we niet altijd een antwoord op.
- Je kunt niet echt zeggen dat leerlingen moeilijker zijn geworden, er zullen altijd uitzonderingen zijn.
- Kinderen (basisschool) zijn in veel onrustiger wereld terechtgekomen: media (m.n. SMS en MSN veel invloed)/ minder stabiele thuissituaties/ gezag ouders wordt minder (ouders durven geen 'nee' meer te zeggen, onderhandelen met hun kind alsof 't volwassene is, daarmee hun verantwoordelijkheid niet nemend, maar afschuiven op hun kind. School steeds meer verantwoordelijk voor opvoeding. Maatschappelijke en sociale problemen lijken leerproblemen in omvang en voorkomen te verdringen.
- Kinderen denken dat ze alles mogen. Wij zijn steeds stenger geworden en tolereren niets meer. Ouders worden direct gebeld. Vaak herkennen ouders zich er niet in: het is hun prins of prinsesje!
- Kinderen hebben weinig respect voor de leerkracht, zij durven nu in discussie te gaan en aanwijzingen van een leerkracht te negeren.
- Leerlingen zijn ruwer geworden in hun omgangsvormen; zij vinden sneller zichzelf als norm i.p.v. de afspraken of de ander.
- minder gezag van ouders, meer moeilijke leerlingen ADHD e.d.
- Misschien toegenomen, maar daarvoor sta ik te kort voor de klas.
- sommige kinderen voelen zich gedekt door ouders. er gebeurt iets en ze roepen: "ik bel mijn vader wel even en die komt wel langs""
- Steeds meer ADD en AdHD , Aspergers, etc.
- Uit een analyse van de populatie blijkt dat steeds meer leerlingen uit gebroken gezinnen (1 ouder gezinnen, scheiding) komen: meer dan 51 % van onze 340 leerlingen)
- Vaker nodig om met kinderen hierover te praten
- We hebben - op onze stadsschool - steeds meer kinderen met sociaal-emotionele problematiek. Ook ouders die soms geen idee hebben hoe je een kind moet opvoeden.
- We hebben behoorlijk ingezet op samenwerken en groepsdoorbrekende activiteiten, wat er voor heeft gezorgd dat leerlingen leren zich beter aan te passen. Ook is er ingezet op ouderparticipatie.
- wsns leidt tot meer leerlingen met gedragsbeperkingen in regulier onderwijs, met man en macht worden gediagnostiseerde beperkingen 'begeleid' we denken dat opleidingen maakbaar zijn', desnoods met gevolgen voor algemeen aanvaarde spelregels

Vraag 5: Om te voorkomen dat onaangepast gedrag uit de hand loopt, zoals in Nieuwegein, moeten scholen:



Toelichting

- Alle bovenstaande opties geven aan dat het paard achter de wagen gespannen wordt. Er is in de maatschappij iets fout. Nu denken wij dit op te kunnen lossen door protocollen en regelingen te maken. We bevinden ons wat dit betreft in een neerwaartse spiraal. Helaas weet ik ook niet hoe het tij gekeerd kan worden, het is een flow waar ik zelf ook in zit en zelfs soms ook mee ga (moet).
- Alleen een protocol voor leerlingen die over de schreef (dreigen te) gaan.
- bekijken of de gebouwen genoeg prikkelarm zijn.
- Belangrijk is het om niet met harde hand in te grijpen, strengere regels en/of beveiliging werken juist dit soort gedrag in de hand. Beter is het om in eerste plaats vertrouwen te blijven houden in leerlingen, ouders en personeel. Wel kan het helpen om leerlingen sociale vaardigheidstraining te geven of docenten te scholen in het omgaan met agressie. Waarbij de scholing zich moet richten op het wegnemen van de agressie bij de gesprekspartner, bijvoorbeeld een ouder.
- Belangrijk is om meer in intensiever te investeren in het pedagogisch klimaat. De relatie tussen leerkracht en leerling dient als basis te worden genomen voor het didactisch handelen.
- bespreekpunt vanm maken op eerste ouderavond en opnemene in onderwijsovereenkomst.

- Bij excessief gedrag krijgen kinderen een officiële waarschuwing en dat maakt veel duidelijk bij ouders en kinderen, ook al zijn ze soms nog maar 6 jaar. Dat moeten we stringenter inzetten
- consequenter zijn. handhaven. geen zachte pogingen of afwachten dat het wel verbeterd. Proactief en doortastend. alles wat in een contract of regels gaat zal alleen maar vragen om creativiteit bij ouders om er onder uit te kunnen of een uitzondering te mogen zijn
- De leerkracht/adjunct werd meteen als dader gekenmerkt en op die manier behandeld. m.i. Is dat niet de juiste weg. Mijn leerkrachten weten in het algemeen best wel hoe ver ze kunnen gaan en dat ze van kinderen af moeten blijven. Als er iets escaleert, dan zit daar een verhaal achter. De politie zal eerst dat verhaal duidelijk moeten krijgen voordat er een dader aangewezen wordt en dat doe je op school en niet via de cel.
- De rol van de ouders duidelijker maken en betrekken bij "hun"kind.
- De schoolregels zijn duidelijk en afdoende. Als ouders de school (meer) zouden steunen, is er niets aan de hand.
- Dit kan per school verschillen. Op een kleine dorpschool maak je andere afspraken dan op een scholengemeenschap met meer dan 1000 leerlingen.
- Dit soort zaken zijn voor ons incidenten. Je denkt natuurlijk na over wat er gebeurd is, hoe je daar misschien beter mee om kunt gaan, enz. Maar beleid moet je er niet op willen maken.
- duidelijke en met redenen omklede regels voor het leven in de school en die vriendelijk en duidelijk met z'n allen handhaven.
- een eenduidig beleid voeren en daar helder over communiceren
- Een tip van een collega. Zeg tegen het kind: "Als je nu niet mee gaat, moet ik je vastpakken." Zeker 95 % van de kinderen gaat dan mee.
- Excessen voorkom je niet omdat mensen op zo'n moment niet rationeel handelen. Emoties bepalen de reactie. Niet al te veel energie steken in beleid op dit soort incidenten. Wel in de scholen: positief gedrag belonen!
- gedachte verandering bij ouders, niet in eerste instantie het gelijk van het kind komen halen maar de leerkracht hooghouden t.o.v. het kind.
- geen van bovenstaande. Maximale helderheid in woord en geschrift over de gedragsregels waaraan ieder lid van de schoolgemeenschap zich te houden heeft als waarborg voor een veilig schoolklimaat. Excessen zoals in Nieuwegein vormen een bijzondere omstandigheid die vraagt om bijzondere aanpak.
- goede afspraken met ouders en leerling duidelijk begrenzen duidelijke regels
- Het is natuurlijk van allemaal een beetje en niet eenduidig in zijn aanpak of oplossing. Bovendien verschilt de context per school. Wat bij ons goed werkt is de mogelijkheid voor bovenbouwln. om -bij goed gedrag- een extra herkansing te verdienen. Goed gedrag is: niet er uit gestuurd worden, op tijd op school komen en geen incident veroorzaken met personeel of medeleerling.
- Het is zeer belangrijk om uit te spreken, wat een leerkracht als een maximum aan lichamelijk contact mag hebben. Leerkrachten weten dan in geval van boosheid waar hun grens ligt. Je voorkomt echter nooit helemaal, dat ouders in hun emotie naar de politie stappen. Probeer ouders ervan te doordringen, dat er altijd eerst wederhoor bij de leerkracht vereist is, voordat de stap naar de rector/directeur en evt. politie gedaan wordt. Ook moet duidelijk zijn, dat de stap naar de politie in sommige gevallen natuurlijk gerechtvaardigd is.
- Ik heb er moeite mee dat zo'n leerling als in Nieuwegein een enorme heisa weet te veroorzaken, dienden alle andere ouders van leerlingen uit die klas maar klachten in dat deze ene leerling het onderwijs in deze klas verstoort. Hij heeft een keuze of hij verbale aanwijzingen opvolgt of niet. En als je kiest voor het laatste vind ik het zeer begrijpelijk dat je hem desnoods fysiek verwijderd uit het lokaal.
- Ik hou van twee kernbenaderingen: 1. vanaf de leraar: is verplicht zich te verdiepen in wat pubers kunnen en drijft en creëert een emotionele band met de leerlingen, praat me ze in plaats van tegen ze. 2. de leerlingen - weten heel goed hoe ver ze kunnen gaan, dus krijgen heel snel een waarschuwing, dan schorsing, dan verwijdering. In teveel scholen hangt het van de leraar af wat er met een rebellerende leerling gebeurt en dat maakt het voor de hele schoolbevolking diffuus.
- ik weet niet of je op grond van een ongelukkig incident plotseling zaken moet veranderen
- In het PO hebben we meer te doen met "dreigende" ouders dan kinderen!
- investeren in de relatie met leerlingen en leren respectvol met elkaar om te gaan.
- Kanjertraining, sovatraining, enz

- Lastig omdat elk incident apart moet worden bekeken. Wel zal de school duidelijk moeten zijn en hard ingrijpen als de situatie daarom vraagt. We moeten vooral niet bang zijn/worden.
- Leerkrachten moeten leren hoe om te gaan met situaties waarin kinderen proberen regels te overtreden (opvoeden)
- Leerlingen moeten van school verwijderd kunnen worden. Dit heeft een zeer preventieve uitwerking. Nu weet iedereen dat de school toch niet veel kan.
- Leraren zijn te terughoudend in het handhaven van gemaakte afspraken
- Maak vooraf duidelijk wat wordt verwacht. Investeer in relatie. Werkt dat niet: wees dan consequent en ga uit elkaar.
- Maatschappelijke kentering van acceptatie van gezag van politie en onderwijs. Respect voor mensen die investeren in bijbrengen en handhaven van normen en waarden.
- Meer investeren in de omgangsregels en het gesprek met elkaar. Tevens duidelijker zijn in het handhaven en niet voor lastige kwesties weghlopen.
- meer investeren in relatie met ouders is denk ik niet de oplossing. opvoeding ligt thuis maar natuurlijk gezag moet ook meer geleerd worden en op gestuurd worden vanaf de opleiding. daar ligt de basis, maar opvoeding ligt thuis om op gedrag te sturen.
- meer regelgeving leidt meestal tot nieuwe problemen; de maatschappelijke trend moet zijn dat gezagsdragers soms gewoon moeten worden gehoorzaamd; regels helpen niet
- Mijn ervaring is dat als de lijnen met ouders kort zijn en er regelmatig contact is, veel met gesprekken voorkomen kan worden. De driehoek ouders, leerling school goed houden, kan gedoe als in Nieuwegein voorkomen.
- Naar zowel de ouders als de kinderen duidelijk zijn in regels en afspraken en werkwijze bij calamiteiten als gedragsverstoring.
- Ouders en leerlingen zou duidelijk gemaakt moeten worden (en dat ondertekenen ze maar) dat de school een leerling letterlijk mag aanpakken als de veiligheid van docenten of medeleerlingen in het geding is.
- Ouders verantwoordelijk stellen. En als er veel tijd gestoken moet worden in en buiten de klas aan het onaangepaste gedrag van hun kind, dan zouden ze een geldelijke boete moeten betalen(waarvan dan deze extra inzet betaald kan worden) Heel veel leerlingen worden de dupe van kinderen en ouders die menen dat hun regels maatgevend zijn voor bijv. school. Verder moeten de medewerkers op school beschermd worden tegen ouders en kinderen die met hun onaangepaste gedrag de welwillende leerlingen (overgrote deel) en personeel kunnen terroriseren. Docenten moeten beschermd worden tegen dit soort gedrag. En de politie moet al helemaal een verbod krijgen om in situaties zoals in Nieuwegein op deze manier in te grijpen.
- Ouders zouden meer respect moeten tonen voor leerkracht. Zij weten niet hoe het is om een klas te runnen.
- pas politie c.a. erbij halen als dit soort maatregelen niet zouden helpen
- Preventief omgaan met dreigende escalatie.
- regels zijn natuurlijk niet de oplossing alleen, je moet ook kunnen handhaven en daar gaat het mis, maar wat strakker kan geen kwaad, moeten de ouders ook weten bij aanmelding
- Rustig blijven, veel persoonlijk contact onderhouden met ouders en leerlingen en vooral consequent handelen en vanuit je eigen gezag handelen.
- Scholen moeten zich gesteund weten door wat er landelijk gedaan en vastgelegd wordt aan/over dit soort hufferig gedrag. Zero tolerance, voor iedereen die zich niet houdt aan de afspraken. Of je nu minister, leraar, ouder of kind bent.
- Sneller overgaan tot schorsing en verwijdering en hierin gesteund worden door inspectie en leerplicht.
- Strengere regels voor ouders en leerlingen instellen met een wettelijke basis. Op het moment dat ouders een leerling aanmelden gaan ze akkoord met de regels, accepteren, respecteren zij de gedragscode en stemmen in hiernaar te zullen handelen. Doen zij dit niet dan kan de leerling zonder moeilijke procedure worden verwijderd en zijn de ouders verantwoordelijk voor het vinden van een nieuwe school en dus niet de school, het bestuur of het samenwerkingsverband.
- Te beginnen bij het management moet er een veilig klimaat geschapen worden. Er moet duidelijkheid zijn over de manier van leven binnen de school
- v : duidelijke gedragsregels maken, die gedragen worden door alle leerkrachten, ouders en kinderen

- van geval tot geval bekijken en niet denken dat alles in een protocol gevangen kan/moet worden. In eerste instantie geen fysiek handelen, maar dat niet uit de weg gaan als de leerling die aangaat. Handhaaf het gezag op een kordate wijze, maar zet daarna in op herstel van de relatie.
- Wees duidelijk in je regelgeving: zet ze in je schoolgids. Ook naar ouders: wees duidelijk in wat je wat ouders mag verwachten en wat ouders van de school mag verwachten. Leerkrachten mogen niet aan kinderen komen: helder! Extra protocollen m.i. niet nodig voor het bao. Papier is geduldig en heeft een ieder een protocol altijd op zijn netvlies? Lijkt me niet. Situatie in VO lijkt me lastiger. Wanneer we door passend onderwijs eventueel meer kinderen met ZMOK indicatie op school moeten opnemen zul je als school door op moeten participeren of duidelijk aangeven dat voor die leerlingen er geen plek is bij jou op school. (als dat kan.....en mag van je bestuur) Waar nodig zoek ik contact met de wijkagent. Tot op heden met goed resultaat.
- zie uitleg gele kaart bij vraag 1
- zorgen dat het vak leerkracht niet meer ondergewaardeerd wordt, door opleiding en salaris.
- Zorgen voor een goed pedagogisch klimaat, waarbij iedereen weet wat wel een niet mag. Een elkaar daar altijd op aanspreken.